



ISSN:1306-3111
e-Journal of New World Sciences Academy
2009, Volume: 4, Number: 4, Article Number: 2B0024

SPORTS SCIENCES

Received: October 2008
Accepted: September 2009
Series : 2A
ISSN : 1308-7266
© 2009 www.newwsa.com

Bilal Çoban
Cemal Gündoğdu
Oğuzhan Zirek
Firat University
bcoban@firat.edu.tr
Elazig-Turkey

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMEN ADAYLARININ KAMU PERSONELİ SEÇME SINAVI (KPSS) İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZET

Ülkemizde öğretmenlik mesleğine girişte kullanılan yöntem Kamu Personeli Seçme Sınavıdır (KPSS). Öğretmen adayları, genel kültür, genel yetenek ve eğitim bilimleri alanlarında çoktan seçmeli sınavlara tabi tutularak öğretmenlik mesleğine atanmaktadırlar. Bu araştırma; Genel olarak Beden Eğitimi öğretmen adayları açısından KPSS sınavını değerlendirmek, hazırlık kurslarını incelemek ve öğretmenliğe atanma sürecinde yaşadıkları problemleri ortaya koymak amacı ile yapılmıştır. Sonuç olarak öğretmen adaylarının %39,7' si (515 kişi) KPSS'ye dersaneye giderek hazırlanırken, "KPSS öğretmen seçiminde ideal bir yöntemdir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.31$), "KPSS bizim mesleki bilgi düzeyimizi ölçecek niteliğe getirilmelidir" sorusu öğretmen adayları tarafından en üst düzey olan "Tamamen Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.20$), benimsenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor, Öğretmen, KPSS, Atanma, İstihdam

THE EVALUATION OF IDEAS OF THE PHYSICAL EDUCATION AND SPORT TEACHER CANDIDATES ABOUT THE PUBLIC PERSONNEL SELECTION EXAMINATION

ABSTRACT

The methodology that used in introduction to teaching profession in our country is the Public Personnel Selection Examination (PPSE). Teacher candidates have been appointed to the teaching profession from the results of some multiple choices examinations like general culture, general ability, and educational sciences exam. The aim of this research, in generally, is to evaluate the PPSE exam, to investigate preparation course of the candidates and the problems of candidates during the appointment from the point of the Physical Education Teacher candidates. As a results %39.7 of teacher candidates (about 515 person) have been attended a private teaching institution. The question of "PPSE is an ideal system for selective teacher has been agreed with a low-level "I do not agree" which equal to ($=2.31$) and the question of "PPSE should be getting improved to measure our professional network" has been adopted at a very high-level 'I agree' by the teacher candidates.

Keywords: Physical Training and Sport, Teacher, PPSE, Designation, Deploy



1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Eğitimde kalitenin yükseltilmesinin temel koşulu, öğretmenlerin istenen niteliklere sahip olmasına bağlıdır. Bu da öğretmenin, öğretmenlik mesleğinin gerekli kıldığı bilgi, beceri ve davranışlar ile donanmış olmasını öngörmektedir. Her sistem bu özelliklere sahip öğretmenleri seçmek ve istihdam etmek istemektedir [3 ve 12]. Ülkemizde de öğretmen seçiminde Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) modeli uygulanmaktadır. Araştırma KPSS modelinin bilimsel metotlarla öğretmen adaylarının değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Bu amacı ile çalışma kuram ve uygulamaya katkıları açısından da önemlidir.

Beden eğitimi öğretmeni; bir taraftan toplumsal beklentileri yansıtırken, diğer taraftan öğrencinin kişisel gelişimini çağdaş eğitim ilkelerini de göz önünde bulundurarak düzenlemekle yükümlüdür. Bunun için beden eğitimi öğretmenin yetiştirilmesinde ve atanmasında; kişinin öğretmenliğe hazır hale getirilmesi, asgari bir sportif yeteneğin oluşturulması, öğretmenin bilime olan ilgisinin artırılması ve toplumsal davranış sergilemesi gibi temel konulara dikkat edilmesi gerekir [6].

Nitelikli öğretmenin seçimi son derece önemlidir. Öğretmen seçiminin anlamı Good tarafından şöyle betimlenmektedir [5]; "Öğretim düşüncesine uygun aday hakkında bilgilerin güvenilirliği ve sorunlara uygun aday hakkında bilgilerin güvenilirliği sorunlara uygun en kaliteli ifadelerin elde edildiği adayın görevlendirilmesi olarak tanımlanmaktadır. Aranılan şartlara uyan ve tüm seçim koşullarında en yüksek puan tutturarak adayların öğretmenlik mesleği için önerileceğini ifade eden Castetter, öğretmen seçim kavramını [4]; "Belli adayların özelliklerinin, eğitim kurumlarının tanımlanmış belli öğretim düşünce şartlarına uygunluğunun denendiği bir süreç" olarak tanımlamaktadır.

Etkili bir öğretmen seçimi sürecinin ana hedefi, doğru öğretici personeli seçerek etkin bir öğretim aktivitesini gerçekleştirmektir. Çünkü, güvenilir bir öğretmen seçim sürecinde görevi yerine getirmek için aranılan niteliklere sahip öğretmeni seçerek etkin bir eğitim hizmeti vermek ilk amaç olmalıdır [1, 7 ve 8].

Öğretmen adayları 2001 yılında KMS (Kurumlar İçin Merkezi Eleme Sınavı) adı altında tekrar sınava tabi tutulmuşlardır. 2002-2003 yıllarında bu uygulama KPSS adıyla (Kamu Personeli Seçme Sınavı) devam etmiştir. Bu sınavlarda başarılı olabilmek için iki oturumlu bir sınav sürecinden geçmek gerekmektedir. Sabah oturumunda öğretmen adaylarının 120 soru ile genel kültür ve genel yetenek becerileri ölçülmektedir. (Genel yetenek alanında %50 Türkçe, %50 Matematik, Genel Kültür alanında ise, Atatürk İlke ve İnkılapları, %40, Temel Yurttaşlık Bilgisi %15, Türkiye ve Dünya ile ilgili Güncel ve Sosyo-Ekonomik Konular %5, Türk Kültür ve Medeniyetleri %10, ve Türkiye Coğrafyası %30) öğleden sonra yapılan oturumda ise yine 120 soru ile Eğitim Bilimleri alanındaki yeterlik ölçülmek istenmektedir. (Eğitim Bilimleri alanının kategorileri ve ağırlıkları ise Eğitim Psikolojisi %50, Eğitim Programları ve Öğretim %35, Rehberlik ise %15 şeklindedir [2, 7 ve 9].) Daha sonra sınav sonuçlarına göre başvuru taban puanları MEB tarafından açıklanmaktadır.

Başvuru taban puanını geçen öğretmen adayları tercihlerine ve barajı aşan ne kadar kişinin başvuru yapacağına bağlı olarak tekrar bir eleme sürecine tabi tutulmaktadır. Örneğin 2003 yılı ilk atama dönemi için 1700 kişilik kontenjanı bulunan beden eğitimi öğretmenliğine 16 bin 739 aday sınava girmiştir. Bu branş için belirlenen taban puanı geçen kişi sayısı ise 3485'dir [11].

Yukarıda da belirtildiği üzere ülkemizde bazı dönemlerde öğretmen seçimi ile ilgili ara modeller uygulanmış ve popülist kararlar alınmıştır. Ancak gelişmeler ülkemizde ihtiyaçların ve şartların zorladığı öğretmen sağlama yöntemlerinin yerine mesleğe en



uygun adayların seçimi için işlevsel bir seçme uygulamasının gerekliliği gündeme gelmiştir [3 ve 10]. Bu araştırmanın problemini ise öğretmen seçiminde işlevsel bir model olarak sunulan KPSS'nin (Kamu Personeli Seçme Sınavı) öğretmen adayları tarafından değerlendirilmesi oluşturmaktadır.

Literatür taraması öğretmen seçimi konusunun yeterince irdelenmediğini ve KPSS hakkında bir araştırma yapılmadığını göstermiştir. İlk olması nedeniyle bu araştırma ve bulguları, öğretmen seçimi sisteminin aksayan yönlerini ortaya koyması ve öğretmen adaylarının bu sınav ile ilgili olan değerlendirmelerini ortaya koyması bakımından öğretmen seçiminin kuramsal temellerine katkıda bulunacaktır. Ayrıca araştırmanın bulguları konu ile ilgili yapılacak diğer araştırmalara kaynaklık etmesi açısından da özel bir önem taşımaktadır.

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Literatür taraması incelendiğinde Beden Eğitimi ve Spor öğretmen seçimi konusunun yeterince irdelenmediğini ve KPSS hakkında bir araştırma yapılmadığını göstermiştir. İlk olması nedeniyle bu araştırma ve bulguları, öğretmen seçimi sisteminin aksayan yönlerini ortaya koyması ve öğretmen adaylarının bu sınav ile ilgili olan değerlendirmelerini ortaya koyması bakımından Beden Eğitimi ve Spor öğretmen seçiminin kuramsal temellerine katkıda bulunacaktır.

3. MATERYAL YÖNTEM (MATERIAL AND METHODOLOGY)

KPSS kurslarına hazırlanan beden eğitimi öğretmen adaylarının görüşlerini ortaya koymak amacıyla, Survey-Tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evreni, KPSS'ye hazırlanan Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinde okuyan son sınıf öğrencileri ve mezun durumundaki öğrencilerdir. Araştırmanın örneklemini ise, her ilden tesadüfen seçilmiş olan Beden Eğitimi ve Spor Öğretmen adayları oluşturmaktadır. Tarama modeli ile yürütülen bu araştırmada, veriler, anket yöntemi ile elde edilmiş ve toplam 1.296 anket değerlendirmeye alınmıştır. İstatistiksel analizler sonucunda, anketin Crombach Alpha güvenlik katsayısı 0,78 olarak hesaplanmıştır. Araştırma sonuçlarının İstatistiksel analizi SPSS 15.0 for Windows paket programıyla yapılmıştır. Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) ilişkin değerlendirmelerinin belirlenmesinde; frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalama (\bar{X}) ve standart sapma (SS) gibi istatistiksel ölçüm araçları kullanılmıştır.



4. BULGULAR (FINDINGS)

Tablo 1. Tanımlayıcı bulgular
(Table 1. Descriptive findings)

| Değişken | Dağılım | F | % |
|---|------------------|------|------|
| CİNSİYET | KIZ | 562 | 43.4 |
| | ERKEK | 734 | 56.6 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| YAŞ | 19-21 | 92 | 7.1 |
| | 22-24 | 800 | 61.7 |
| | 25-27 | 347 | 26.8 |
| | 28-30 | 57 | 4.4 |
| | 31 ve üzeri | - | - |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| | MEDENİ DURUM | Evli | 139 |
| Bekar | | 1131 | 87.3 |
| Dul | | 26 | 2.0 |
| TOPLAM | | 1296 | 100 |
| LİSANSÜSTÜ EĞİTİM YAPMA DURUMU | Evet | 34 | 2.6 |
| | Hayır | 1262 | 97.4 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| ASKERLİK DURUMU | Yaptım | 114 | 8.8 |
| | Yapmadım | 1182 | 91.2 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| KPSS'YE GİRME DURUMU | 1 defa | 169 | 13.0 |
| | 2 defa | 266 | 20 |
| | 3 defa | 688 | 53.1 |
| | 4 defa | 61 | 4.7 |
| | 5 ve üzeri | 112 | 8.6 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| GÜN İÇERİSİNDE KPSS'YE HAZIRLANMA SAATİ | Çalışmıyorum | 263 | 23.0 |
| | 0-3 saat | 523 | 40.4 |
| | 4-6 saat | 475 | 36.7 |
| | 7-9 saat | 4 | 0.3 |
| | 10 saat ve üzeri | 31 | 2.4 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |

| Değişken | Dağılım | F | % |
|--|-----------------------------------|------|------|
| KPSS'YE ÇALIŞMA | Çalışmıyorum | 135 | 10.4 |
| | Bireysel çalışıyorum | 293 | 22.6 |
| | Dershaneye gidiyorum | 865 | 66.7 |
| | Üniversitedeki kurslara gidiyorum | 1 | 0.1 |
| | Özel ders alıyorum | 2 | 0.2 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |
| HANGİ İMKANLARIN SAĞLANMASI DURUMUNDA KPSS'DE BAŞARILI OLUNACAĞINA İNANMA DURUMU | Kontenjan Arttırılırsa | 697 | 53.8 |
| | Biraz daha gayret edersem | 442 | 34.1 |
| | Dershaneye gidersem | 33 | 2.5 |
| | Özel ders alırsam | 30 | 2.3 |
| | Diğer | 94 | 7.3 |
| | TOPLAM | 1296 | 100 |



Tablo 2. Beden eğitimi öğretmen adaylarının genel görüşlerine ilişkin bulguların dağılımı
(Table 2. Physical education teacher candidates views on the general findings of the distribution)

| Düzye Sorular | Hiç Katılmıyorum | | Katılmıyorum | | Kararsızım | | Katılıyorum | | Tamamen Katılıyorum | | TOPLAM | | \bar{X} | s |
|---|------------------|------|--------------|------|------------|------|-------------|------|---------------------|------|--------|------|-----------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | % | f | | |
| 1- Öğretmenlik programı kapsamındaki dersler uygulamaya yönelik işlevsel bir yapıdadır | 448 | 34.6 | 213 | 16.4 | 104 | 8.0 | 377 | 29.1 | 154 | 11.9 | 100 | 1296 | 2.67 | 1.48 |
| 2- Öğretmenlik formasyon dersleritamamen ezberle yöneliktir | 110 | 8.5 | 164 | 12.7 | 168 | 13.0 | 439 | 33.9 | 415 | 32.0 | 100 | 1296 | 3.68 | 1.27 |
| 3- Derslerin öğretim elemanları alan bilgisi ve bunu aktarma becerileri açısından yeterlidir | 186 | 14.4 | 478 | 36.9 | 348 | 26.9 | 240 | 18.5 | 44 | 3.4 | 100 | 1296 | 2.60 | 1.05 |
| 4- Öğretmenlik formasyon dersleri öğretmenlikte formasyon kazanmamı sağlamıştır | 171 | 13.2 | 255 | 19.7 | 404 | 31.2 | 276 | 21.3 | 190 | 14.7 | 100 | 1296 | 3.05 | 1.23 |
| 5- Öğretmenlik formasyon dersleri stajyer (aday) öğretmenlik basamağında verilebilir | 101 | 7.8 | 239 | 18.4 | 182 | 14.0 | 547 | 42.2 | 227 | 17.5 | 100 | 1296 | 3.43 | 1.19 |
| 6- Öğretmenlik formasyon derslerinin hedef, içerik ve eğitim durumları açısından anlamlı öğrenmeye katkısı vardır | 56 | 4.3 | 207 | 16.0 | 143 | 11.0 | 501 | 38.7 | 389 | 30.0 | 100 | 1296 | 3.74 | 1.17 |
| 7- Öğretmenlik formasyon dersleri öğrencilerin ders sunumu üzerinden işlenmektedir | 88 | 6.8 | 398 | 30.7 | 224 | 17.3 | 414 | 31.9 | 172 | 13.3 | 100 | 1296 | 3.14 | 1.18 |



"Tablo 2'nin devamıdır."

| Düzyer | Hiç Katılmıyorum | | Katılmıyorum | | Kararsızım | | Katılıyorum | | Tamamen Katılıyorum | | TOPLAM | | \bar{X} | s |
|--|------------------|------|--------------|------|------------|------|-------------|------|---------------------|------|--------|------|-----------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | % | f | | |
| 8- Öğretmenlik formasyon derslerinde çağdaş öğretim yöntem ve teknikleri uygulamalı olarak işlenmektedir. | 169 | 13.0 | 414 | 31.9 | 230 | 17.7 | 411 | 31.7 | 72 | 5.6 | 100 | 1296 | 2.85 | 1.16 |
| 9- Yüksek okulda verilen öğretmenlik formasyon dersleri, KPSS kapsamına uygun yapılmaktadır | 379 | 29.2 | 301 | 23.2 | 196 | 15.1 | 197 | 15.2 | 223 | 17.2 | 100 | 1296 | 2.68 | 1.46 |
| 10- Lisan öğretiminde kullanılacak ölçme araçlarının KPSS ölçme biçimine yakınlığı, sınavda başarımızı olumlu yönde etkileyecektir | 126 | 9.7 | 141 | 10.9 | 285 | 22.0 | 333 | 25.7 | 411 | 31.7 | 100 | 1296 | 3.59 | 1.29 |
| 11-Öğretmen atamasında bir seçme sisteminin gerekliliğine inanıyorum | 288 | 22.2 | 102 | 7.9 | 216 | 16.7 | 286 | 22.1 | 404 | 31.2 | 100 | 1296 | 3.32 | 1.52 |
| 12- Öğretmen seçimi sürecinde sözlü bir sınav yapılmalıdır | 401 | 30.9 | 297 | 22.9 | 307 | 23.7 | 172 | 13.3 | 119 | 9.2 | 100 | 1296 | 2.47 | 1.29 |
| 13- Öğretmen atamalarında fakülteye giriş puanı, mezuniyet derecesi gibi değişkenlerde dikkate alınmalı | 126 | 9.7 | 315 | 24.3 | 190 | 14.7 | 277 | 21.4 | 388 | 29.9 | 100 | 1296 | 3.38 | 1.38 |
| 14- KPSS öğretmen seçiminde ideal bir yöntemdir | 515 | 39.7 | 281 | 21.7 | 173 | 13.3 | 235 | 18.1 | 92 | 7.1 | 100 | 1296 | 2.31 | 1.34 |
| 15- KPSS bizim genel kültür ve genel yetenek bilgi düzeyimizi ölçecek bir niteliktedir. | 552 | 42.6 | 246 | 19.0 | 184 | 14.2 | 213 | 16.4 | 101 | 7.8 | 100 | 1296 | 2.28 | 1.36 |
| 16- KPSS bizim eğitim bilimleri bilgi düzeyimizi ölçecek bir niteliktedir | 491 | 37.9 | 174 | 13.4 | 171 | 13.2 | 254 | 19.6 | 206 | 15.9 | 100 | 1296 | 2.62 | 1.53 |



"Tablo 2'nin devamıdır."

| Düzye Sorular | Hiç Katılmıyorum | | Katılmıyorum | | Kararsızım | | Katılıyorum | | Tamamen Katılıyorum | | TOPLAM | | \bar{X} | s |
|---|------------------|------|--------------|------|------------|------|-------------|------|---------------------|------|--------|------|-----------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | % | f | | |
| 17- KPSS de sadece bilişsel becerilerin ölçülmesi öğretmenlik mesleğine seçilmek için yeterlidir | 410 | 31.6 | 332 | 25.6 | 188 | 14.5 | 277 | 21.4 | 89 | 6.9 | 100 | 1296 | 2.46 | 1.31 |
| 18- KPSS de duyuşsal becerilerin de ölçülmesi gerekir | 187 | 14.4 | 141 | 10.9 | 304 | 23.5 | 486 | 37.5 | 178 | 13.7 | 100 | 1296 | 3.25 | 1.24 |
| 19- KPSS objektif bir sınavdır, her türlü kayırmayı engeller | 457 | 35.3 | 271 | 20.9 | 203 | 15.7 | 173 | 13.3 | 192 | 14.8 | 100 | 1296 | 2.52 | 1.45 |
| 20-Kendimizi öğretmenlik mesleğine değil KPSS ye hazırlamaktayız | 61 | 4.7 | 134 | 10.3 | 83 | 6.4 | 322 | 24.8 | 696 | 53.7 | 100 | 1296 | 4.12 | 1.19 |
| 21- Okulun son sınıflarında KPSS kaygısı okul programını takipte olumsuz sonuçlar doğurmaktadır | 30 | 2.3 | 33 | 2.5 | 86 | 6.6 | 322 | 24.8 | 825 | 63.7 | 100 | 1296 | 4.45 | 0.90 |
| 22- KPSS sınavlarına gitmekten manevi olarak çok zorlanıyoruz | 61 | 4.7 | 88 | 6.8 | 171 | 13.2 | 322 | 24.8 | 654 | 50.5 | 100 | 1296 | 4.10 | 1.15 |
| 23- KPSS'ye hazırlanırken dersane, kurs, seminer gibi destekleyicilere ihtiyaç duyulmaktadır | 157 | 12.1 | 18 | 1.4 | 97 | 7.5 | 350 | 27.0 | 674 | 52.0 | 100 | 1296 | 4.05 | 1.31 |
| 24- KPSS kurslarındaki eğitim bilimleri derişçerikleri yüksek okullarda verilen eğitim bilimleri derişçeriğinden daha işlevseldir | 138 | 10.6 | 141 | 10.9 | 278 | 21.5 | 404 | 31.2 | 335 | 25.8 | 100 | 1296 | 3.51 | 1.27 |
| 25- KPSS okuldaki başarılarımızın önüne geçmiş sınavdır | 41 | 3.2 | 109 | 8.4 | 36 | 2.8 | 399 | 30.8 | 711 | 54.9 | 100 | 1296 | 4.26 | 1.06 |
| 26- KPSS bizim mesleki bilgi düzeyimizi ölçecek niteliğe getirilmelidir | 34 | 2.6 | 90 | 6.9 | 217 | 16.7 | 193 | 14.9 | 761 | 58.7 | 100 | 1296 | 4.20 | 1.10 |



"Tablo 2'nin devamıdır."

| Düzye Sorular | Hiç Katılmıyorum | | Katılmıyorum | | Kararsızım | | Katılıyorum | | Tamamen Katılıyorum | | TOPLAM | | \bar{X} | S |
|--|---------------------|------|--------------|------|------------|------|-------------|------|---------------------|------|--------|------|-----------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | % | f | | |
| 27- KPSS kurslarına gitmekten maddi olarak çok zorlanıyorum | 31 | 4.7 | 115 | 8.9 | 169 | 13.0 | 338 | 26.1 | 613 | 47.3 | 100 | 1296 | 4.02 | 1.17 |
| 28- KPSS kursları yükseköğretimde düzenlenmelidir | 349 | 26,9 | 100 | 7,7 | 220 | 17,0 | 332 | 25,6 | 295 | 22,8 | 100 | 1296 | 3.10 | 1.52 |
| 29- KPSS'nin lisans dönemindeki derslerle hiçbir ilgisi yoktur | 183 | 14,1 | 163 | 12,6 | 339 | 26,2 | 191 | 14,7 | 420 | 32,4 | 100 | 1296 | 3.39 | 1.40 |
| 30- Sadece BESYO mezunlarının girebileceği mesleki soruların olduğu bir sınav sistemi getirilmelidir | 199 | 15,4 | 119 | 9,2 | 46 | 3,5 | 443 | 34,2 | 489 | 37,7 | 100 | 1296 | 3.70 | 1.43 |
| 31- KPSS hayatımın en öncelikli hedefidir | 137 | 10,6 | 66 | 5,1 | 91 | 7,0 | 276 | 21,3 | 726 | 56,0 | 100 | 1296 | 4.07 | 1.33 |
| 32- KPSS'yi kazanamadığım takdirde gelecek planlarım alt üst olacaktır | 165 | 12,7 | 100 | 7,7 | 188 | 14,5 | 191 | 14,7 | 652 | 50,3 | 100 | 1296 | 3.82 | 1.44 |

\bar{X} : Aritmetik Ortalama; S: Standart Sapma

Tablo 2'de Beden Eğitimi Öğretmen adaylarının genel görüşlerine ilişkin bulguların dağılımı görülmektedir. Buna göre;

Soru 1'de; "Öğretmenlik programı kapsamındaki dersler uygulamaya yönelik işlevsel bir yapıdadır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.67$) benimsenmiştir.

Soru 2'de; "Öğretmenlik formasyon dersleri tamamen ezbere yöneliktir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.68$) benimsenmiştir.

Soru 3'de; "Derslerin öğretim elemanları alan bilgisi ve bunu aktarma becerileri açısından yeterlidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.60$) benimsenmiştir.

Soru 4'de; "Öğretmenlik formasyon dersleri öğretmenlikte formasyon kazanmamı sağlamıştır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.05$) benimsenmiştir.

Soru 5'de; "Öğretmenlik formasyon dersleri stajyer(aday) öğretmenlik basamağında verilebilir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.43$) benimsenmiştir.



Soru 6'da; "Öğretmenlik formasyon derslerinin hedef, içerik ve eğitim durumları açısından anlamlı öğrenmeye katkısı vardır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.74$) benimsenmiştir.

Soru 7'de; "Öğretmenlik formasyon dersleri, öğrencilerin ders sunumu üzerinden işlenmektedir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.14$) benimsenmiştir.

Soru 8'de; "Öğretmenlik formasyon derslerinde çağdaş öğretim yöntem ve teknikleri uygulamalı olarak işlenmektedir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.85$) benimsenmiştir.

Soru 9'da; "Yüksek okulda verilen öğretmenlik formasyon dersleri, KPSS kapsamına uygun yapılmaktadır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.68$) benimsenmiştir.

Soru 10'da; "Lisan öğretiminde kullanılacak ölçme araçlarının KPSS ölçme biçimine yakınlığı, sınavda başarımızı olumlu yönde etkileyecektir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.59$) benimsenmiştir.

Soru 11'de; "Öğretmen atamasında bir seçme sisteminin gerekliliğine inanıyorum" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.32$) benimsenmiştir.

Soru 12'de; "Öğretmen seçimi sürecinde sözlü bir sınav yapılmalıdır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.47$) benimsenmiştir.

Soru 13'de; "Öğretmen atamalarında fakülteye giriş puanı, mezuniyet derecesi gibi değişkenler de dikkate alınmalı" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.38$) benimsenmiştir.

Soru 14'de; "KPSS öğretmen seçiminde ideal bir yöntemdir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.31$) benimsenmiştir.

Soru 15'de; "KPSS bizim genel kültür ve genel yetenek bilgi düzeyimizi ölçecek bir niteliktedir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.28$) benimsenmiştir.

Soru 16'da; "KPSS bizim eğitim bilimleri bilgi düzeyimizi ölçecek bir niteliktedir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.62$) benimsenmiştir.

Soru 17'de; "KPSS de sadece bilişsel becerilerin ölçülmesi öğretmenlik mesleğine seçilmek için yeterlidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.46$) benimsenmiştir.

Soru 18'de; "KPSS de duyuşsal becerilerin de ölçülmesi gerekir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.25$) benimsenmiştir.

Soru 19'da; "KPSS objektif bir sınavdır, her türlü kayırmayı engeller" sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.52$) benimsenmiştir.

Soru 20'de; "Kendimizi öğretmenlik mesleğine değil KPSS'na hazırlamaktayız" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.12$) benimsenmiştir.

Soru 21'de; "Okulun son sınıflarında KPSS kaygısı okul programını takipte olumsuz sonuçlar doğurmaktadır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.45$) benimsenmiştir.



Soru 22'de; "KPSS kurslarına gitmekten manevi olarak çok zorlanıyoruz" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.10$) benimsenmiştir.

Soru 23'de; "KPSS'ye hazırlanırken dersane, kurs, seminer gibi destekleyicilere ihtiyaç duyulmaktadır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.05$) benimsenmiştir.

Soru 24'de; "KPSS kurslarındaki eğitim bilimleri ders içerikleri, yüksekokullarda verilen eğitim bilimleri içeriğinden daha işlevseldir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.51$) benimsenmiştir.

Soru 25'de; "KPSS bizim okuldaki başlarımızın önüne geçmiş öncelikli bir sınavdır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, en üst düzey olan "Tamamen Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.26$) benimsenmiştir.

Soru 26'da; "KPSS bizim mesleki bilgi düzeyimizi ölçecek niteliğe getirilmelidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, en üst düzey olan "Tamamen Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.20$) benimsenmiştir.

Soru 27'de; "KPSS kurslarına gitmekten maddi olarak çok zorlanıyoruz" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.02$) benimsenmiştir.

Soru 28'de; "KPSS kursları yüksekokullarda düzenlenmelidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.10$) benimsenmiştir.

Soru 29'da; "KPSS'nin lisans dönemindeki derslerle hiçbir ilgisi yoktur" sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.39$) benimsenmiştir.

Soru 30'da; "Sadece BESYO mezunlarının girebileceği mesleki soruların olduğu bir sınav sistemi getirilmelidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.70$) benimsenmiştir.

Soru 31'de; "KPSS hayatımın en öncelikli hedefidir" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.07$) benimsenmiştir.

Soru 32'de; "KPSS'yi kazanamadığım taktirde gelecek planlarım alt üst olacaktır" sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.82$) benimsenmiştir.

5. TARTIŞMA VE SONUÇ (DISCUSSION AND CONCLUSION)

Bu araştırma ile Beden eğitimi öğretmen adaylarının yaşadığı bir probleme dikkat çekmek amaçlanmıştır. Bu sınavda bir öğretmende bulunması gereken önemli bir özellik olan alan bilgisi ölçülmektedir. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda belirtilen bir öğretmende bulunması gereken niteliklerin (özel alan, genel kültür ve pedagojik formasyon) ölçülmesidir. Yani öğretmen olmak için gerekli olan ve yasada belirtilmiş iki özellik ölçülmekte, bir özellik ise dikkate alınmamaktadır. Yasa ile seçme sistem ve kapsamı çelişmektedir. Bu durumun düzeltilmesi, sınavın amaca uygunluğu bakımından çok önemlidir.

Genelde bu probleme dikkat çektikten sonra Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının değerlendirmelerini özetlemek gerekmektedir;

Beden Eğitimi Öğretmen adayları öğretmenlik programının kapsamındaki dersleri uygulamaya yönelik ve işlevsel bir yapıda olması ile ilgili soru öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.67$) benimsenmiştir. Arslan ve arkadaşlarının farklı branşlara yönelik öğretmen adayları ile yaptıkları çalışmada yetersiz yanıtını almışlardır [3]. Öğretmen adaylarının fakülte eğitimi boyunca aldıkları bilgilerin teoride



kalması, uygulama basamağının eksik kalması, uygulama çalışmalarının sağlıklı ve plansız bir şekilde yapılması bu değerlendirmenin ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

Öğretmen atamasında bir seçme sisteminin gerekliliğine inanıyorum sorusu, öğretmen adayları tarafından, üst düzey olan "Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=3.32$) benimsenmiştir. Arslan ve arkadaşları da yaptıkları çalışmada aynı paralellikte bir sonuç almışlardır [3]. Öğretmen adayları ülke gerçeklerinin farkındadır. Adaylar öğretmenlik başvurusunun ihtiyaçtan fazla olduğunu bilincindedir. Ve bir seçme sisteminin gerekliliğine katılmaktadırlar.

KPSS öğretmen seçiminde ideal bir yöntemdir sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.31$) benimsenmiştir. Arslan ve arkadaşları da yaptıkları çalışmada KPSS'nin öğretmen seçiminde ideal bir yöntem olmadığını tespit etmişlerdir [3]. Öğretmen adaylarının KPSS sistemine yani test tabanlı seçme biçimine karşıdırlar. Bu durum öğretmen adayları ile yapılan sözlü görüşmelerde de saptanmıştır. Yani öğretmen adaylarına göre KPSS sistemi tek başına yeterli değildir. Ve mutlaka değiştirilmelidir.

Beden eğitimi Öğretmen adayları KPSS'nin genel kültür ve genel yetenek bilgi düzeyini ölçecek bir nitelikte olmadığını düşünmektedirler. Öğretmen adayları yapılan görüşmelerde kendi alan yeterliklerini ölçücü nitelikte bir sınava tabi tutulmak istediklerini ifade etmişlerdir.

KPSS bizim eğitim bilimleri bilgi düzeyimizi ölçecek bir niteliktedir sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=2.62$) benimsenmiştir. Öğretmen adayları KPSS'nin kendi eğitim bilimleri bilgi düzeyini ölçecek düzeyde olmadığını belirtmişlerdir. Yapılan görüşmelerde sınavın kapsam geçerliliğinin düşük olduğunu ve birçok konuyu eğitimleri boyunca görmediklerini ifade etmişlerdir. Bu durumda öğretmen adaylarını KPSS kurslarına itmektedir. Öğretmen adayları fakültede almadığı bilgileri kurs, seminer vb. etkinliklerle almaya çalışmaktadır.

KPSS'de sadece bilişsel becerilerin ölçülmesi öğretmenlik mesleğine seçilmek için yeterli değildir. Arslan ve arkadaşları da yaptıkları çalışmada aynı doğrultuda bir sonuç elde etmişlerdir [3]. Bu değerlendirmeye göre öğretmen adayları sadece bilişsel tabanlı soruları öğretmen seçiminde yeterli görmemektedirler. Bilginin yanı sıra başka değişkenlerinde değerlendirme sürecine katılması istenmektedir.

KPSS de duyuşsal becerilerin de ölçülmesi gerekir sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.25$) benimsenmiştir. Öğretmenlik mesleği duyuşsal özellikleri ağır basan bir meslek dalıdır ve sevgi mesleğidir. Duyuşsal özelliklerin okul yıllarında kazandırılması gerekmekte ve meslek öğretmen adaylarına sevdirmelidir.

KPSS objektif bir sınavdır, her türlü kayırmayı engeller sorusu, öğretmen adayları tarafından, alt düzey olan "Katılmıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=2.52$) benimsenmiştir. Arslan ve arkadaşları da yaptıkları çalışmada Öğretmen adayları KPSS objektif bir sınav olduğuna inanmamaktadır [3]. Öğretmen adayları sınavın objektifliğinden şüphe etmektedirler. Böyle bir değerlendirmenin ortaya çıkmasında çeşitli nedenler olabilir. Yapılan görüşmeler sonucu öğretmen adayları "sınav" kavramına karşı bir duruş içersindedirler. Öğretmen adayları yeterli olarak görmedikleri bu sınavı objektif olarak da görmemektedirler.

Beden Eğitimi Öğretmen adayları Okulun son sınıflarında KPSS kaygısı yüzünden okul programını takipte olumsuz durumlar yaşamaktadırlar. Öğretmen adayları lisans eğitiminin son yılında



fakülte eğitimi yerine KPSS'na hazırlandıklarını belirterek fakülte eğitimini ikinci planda düşündüklerini söylemişlerdir. Bu durum ülkemizde alışagelinen bir durumdur. Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS) ile üniversiteye girmek isteyen öğrenciler lise eğitiminin üçüncü yılını raporlar, izinler vb. gibi durumlarla geçiştirmektedirler. Ülkemizde lise eğitimi pratikte iki yıla inmiştir. Bu iki örnek sınavların yaygınlaştırılmasının ve kritik sonuçlar yüklenmesinin bir sonucudur. Bu duruma öğretmen adayları "Üniversiteye girerken yarıştık, mezun olurken de yarışıyoruz diyerek" serzenişte bulunmaktadırlar

KPSS bizim mesleki bilgi düzeyimizi ölçecek niteliğe getirilmelidir sorusu, öğretmen adayları tarafından, en üst düzey olan "Tamamen Katılıyorum" derecesiyle ($\bar{X}=4.20$) benimsenmiştir. Beden Eğitimi Öğretmen adayları yapılan görüşmelerde kendi alan yeterliklerini ölçücü nitelikte bir sınava tabi tutulmak istediklerini ifade etmişlerdir.

KPSS'nin lisans dönemindeki derslerle hiçbir ilgisi yoktur sorusu, öğretmen adayları tarafından, orta düzey olan "Kararsızım" derecesiyle ($\bar{X}=3.39$) benimsenmiştir. Arslan ve arkadaşları yaptıkları çalışmada Öğretmen adayları KPSS'na hazırlanırken dersane, kurs, seminer gibi destek etkinliklerine ihtiyaç duymaktadır [3]. Öğretmen adayları bu sınavda başarılı olmak için fakültede aldıkları bilgilere güvenmemekte ve bir destek programı aramaktadır. Ülkemizde seçme sınavları beraberinde bu tür dersane, kurs, seminer gibi etkinlikleri de getirmektedir. Ülkemizde nasıl üniversiteye girmenin yolu bir dershaneden geçiyor inancı çok yaygın, aynı durum öğretmen adayları için de geçerlidir denilebilir. Yani sınavın kapsamı ve biçimi öğretmen adayını dersane sistemine itmektedir.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

1. Akyüz, Y., (1999). Türk Eğitim Tarihi. Kültür Koleji Yay.İstanbul.
2. Akyüz, Y., (2003). Eğitim Tarihimizde Günümüze Kadar Öğretmen Yetiştirilmesi ve Sağlanması İlkeleri Uygulamaları, Çağdaş Eğitim Sistemlerinde Öğretmen Yetiştirme Ulusal Sempozyumu İçinde, Sivas.
3. Arslan, M. ve Eraslan, L., Öğretmenlik Mesleğine Girişte Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Yönteminin Değerlendirilmesi, Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri bölümü
4. Castetter, B.W., (1986). Administering School Personal, New-York.
5. Good, C.V., (1973). Dictionary of Education. New-York.
6. Karaküçük, S., Yenel, F., (2000). Çevre Ülkelerde Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Eğitimi Veren Yükseköğretim Programlarının Genel Görünümü" Gazi Beden Eğitimi ve spor bilimleri kongresi,Ankara.
7. Küçükahmet, L., (1993). Öğretmen Yetiştirme, Ankara.
8. MEB., (1995). Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme, Ankara.
9. MEB., (1982). Öğretmen Yetiştirmede Koordinasyon, Ankara.
10. Tan, H., (1989). "Türk Eğitiminde Kalite Sorunu" M.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi. (1).<http://www.osym.gov.tr>
11. Varış, F., (1997). Eğitimde Program Geliştirme Teori ve Teknikleri, Ankara.